



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, treinta (30) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	050013105006201900519 01
Origen	Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Medellín
Demandante	Luz Piedad Jaramillo Agudelo
Demandadas	Colpensiones
Asunto	Acepta desistimiento del recurso, admite consulta.

A través de memorial allegado a través de correo electrónico el 13 de diciembre de 2022¹, la apoderada de la parte demandante presenta desistimiento del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia emitida por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Medellín, peticionando continuar con el conocimiento del proceso en grado jurisdiccional de consulta y no se le condene en costas.

Así, para resolver la solicitud, se tiene en cuenta el artículo 316 del CGP frente al desistimiento de recurso estipula: *“Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

Si bien es cierto en el trámite del proceso civil: *“el desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario”.*

Tal criterio venía acogiendo esta ponente, sin embargo, al reexaminarlo, de cara a la legislación adjetiva del trabajo no puede pasar inadvertido que tal consecuencia prevista por la legislación civil donde generalmente se resuelven asuntos de orden patrimonial, no opera de manera automática cuando es el trabajador, o el asegurado, o el beneficiario de derechos de carácter social, quien desiste del recurso de apelación con intención de que se le aplique el beneficio del grado jurisdiccional de consulta previsto por el legislador del trabajo y la seguridad social en favor del demandante a quien no le prosperaron ni siquiera de manera parcial sus pretensiones.

Ello es así, por cuanto, se ha dotado de garantías especiales a la parte débil de la relación laboral, o colectiva, así como a los titulares de derechos a la seguridad social, que en su mayoría se reputan fundamentales, aunado a que el constituyente previó como regla general el principio de doble instancia, que en este caso se hace efectivo bajo el grado jurisdiccional de consulta para que el superior funcional revise el acierto o no de la sentencia de primera instancia, precisamente por estar en juego derechos de orden superior, que forman parte de

¹ 02SegundaInstancia, 02DesistimientoCondicionado

los protegidos constitucionalmente, y en ese sentido superan los intereses meramente patrimoniales que por regla tramita la jurisdicción civil.

Bajo esta premisa, siendo procedente desistir de los recursos interpuestos se acepta el desistimiento presentado por la mandataria judicial de la parte actora, quien tiene facultad para desistir.²

Consecuente con lo anterior, y con el fin de garantizar el principio de la doble instancia, se avoca conocimiento en grado jurisdiccional de consulta en favor de la parte actora, recogándose así la postura en contrario que otrora venía manejado este Despacho.

La Magistrada,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA
Magistrada

Certifico que el auto anterior fue notificado por ESTADOS N° 092 fijados hoy 31 de mayo de 2023 a las 8:00AM

El secretario

² 01PrimeraInstancia, 01ExpedienteDigital, pág. 13/16